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| * Clarificarea implementarii factorilor de risc | | | | | | | |
| **Continut** | | | | | | | |
| **Nr.** | **Tip** | **Subiect si Detalii** | | | | | **Cine/Responsabil&termen** |
|  | I | S-a discutat pe marginea metodologiei primite: Anexa 694; Metodologia APC si Metodologia IPSSTIOP si s-a concluzionat ca nu se poate defini un algoritm clar in interfata de utilizare, factorii de risc implementati in solutie fiind acoperiti in anexa 694.(Perioada de activitate a întreprinderii; Data efectuării ultimului control; Încălcările depistate = Existenta prescriptiilor anterioare si existenta proceselor verbale de contraventie anterioare) | | | | | Star Storage / Cancelaria |
|  | I | S-au avut in discutie inca doua variante de implementare a criteriilor de risc, pe langa cea implementata in prezent:   * V1.- Implementarea un ecran in interfata de administrare pentru gestiunea unor anumite elemente privind criteriile de risc pentru fiecare institutie, cum ar fiPonderea criteriilor * Posibilitatea activarii sau inactivarii unui criteriu de risc pe o instututie.   In cazul in care se doreste adaugarea unui criteriu de risc nou si modificarea algoritmului de calcul in afisarea entitatilor in interfata de cautare, va fi necesara modificarea procedurii sql printr-o interogare simpla urmad tiparul celor utilizate anterior.  Se vor completa mai multe informatii legate de acest procedeu, si a pasilor conceptuali ce vor trebui urmati pentru a putea implementa cu success un criteriu nou de risc, in manualul de administrare.  Rolurile implicate pentru implementarea acestei solutii:   * Administrator de solutie pentru selectarea/modificarea/activarea in interfata a criteriilor de risc si a ponderilor acestora pentru fiecare institutie in parte. * Utilizator cu rol de domain expert care va:   + Cunoaste in detaliu modelul de date al aplicatiei RSC. Star Storage va livra o diagrama   + Avea drepturi specifice de citire (utilizator dedicat) pe baza de date a tenant-ului RSC, atat in mediul de test cat si productie.   + Putea accesa baza de date de test/productie folosind urmatoarele utilitare: Report Builder & Excel (pentru extragere de informatii, actualizare rapoarte), Management Studio (sau alt tool de interogare SQL, pentru a testa fraze SQL sau a testa algoritmi de calcul bazati pe sintaxa SQL). I   + Defini si testa algoritmii SQL n care vor trebui adaugate/actualizate criterii noi de risc , in cazul in care se modifica metodologia de aplicare a factorilor de risc.   Beneficii solutia 1:   * Flexibilitate – se pot modifica criteriile de calcul risc similar cu rapoartele, fara a redeploya aplicatia, fara fereastra de mentenanta * Timp scurt de implementare si testare * Testarea va fi facuta punctual pentru criteriul nou introdus fara a denatura sau modifica modelul de date existent in cazul criteriilor de risc existente sau a modificarii ponderilor. * Nu necesita redeploy de aplicatie, daca datele necesare exista deja in modelul de date/ecranele aplicatiei RSC * Permite mentinerea unui model de date si a unei logici de aplicatie cat mai simple posibil, fiindca calculele se fac in faza de raportare/interogare, nu de data input * Flexibilitate in implementarea unor calcule complexe, folosing scripturi sql, calcule (de la caz la caz) care ar fi greu sau imposibiil de implementat (sau ar necesita cunostinte de DQL) doar cu fluxuri automate si ar necesita o perioada de implementare si testare semnificativ mai marePerformata mai buna - procesarea prin SQL la nivel de batch permite afisarea riscului entitatilor economice in ecranul de cautare in timp real al factorilor de risc. In cazul implementarii calcului factorilor de risc la nivelul logicii de aplicatie, prin procese de lucru, acestea trebuie executate planificat (zilnic) pentru a precalcula riscul pentru fiecare institutie * Necesita aceleasi skills precum editarea unui raport mai complex si acelasi rol de utilizator (cineva cu cunostinte medii de SQL si cu cunoasterea modelului de date a aplicatiei). Partea apreciata ca fiind mai complexa tine de definirea dpdv conceptual a algoritmului, nu de scrierea si testarea frazelor SQL.   Dezavantaje:   * Cunostinte medii de Sql server * Acces la tabelele din baza de date RSC (oricum va trebui ca baza de date sa fie accesibila de catre Domanin expert in definirea de rapoarte complexe sau in analiza de date care nu sunt deja disponibile prin rapoartele aplicatiei) | | | | | Star Storage/ Cancelaria |
|  | I | V2.Utilizarea cat mai mult posibil a mecanismelor out of the box expuse de XCP, ceea ce presupune:   * Modificarea modelului de date prin adaugarea unui obiect specific pentru factorii de risc (cu metadata specifice), * Configurarea unui proces executat automat de sistem, planificat (spre exemplu zilnic), care sa adune periodic informatii privind factorii de risc pentru fiecare entitate per institutie in parte. Acest proces va folosi DQL pentru interogari in repository, care e similar ca si sintaxa/complexitate cu SQL. * Creearea unui proces in XCP designer pentru calculul al algoritmului de afisare a entitatilor in functie de factorii de risc de mai sus. Acest proces va fi executat automat, periodic, dupa sau in cadrul procesului de interogare repository de mai sus. * Atat modificarea procentului de risc cat si adaugarea unui criteriu noi precum si a modului de calcul se va realiza utilizand mecanisme expuse de XCP Designer (procese automate).   Rolurile implicate pentru implementarea acestei solutii:   * Domain expert care sa cunoasca in detaliu modelul de date al solutiei si functionalitatile expuse de platforma (ex: XCP Designer, DQL), astfel incat sa poata efectua modificarile necesare   Beneficii:   * Utilizarea XCP Designer * Nu este necesar acces direct pe zona de baza de date, dar este nevoie de acces la content server si posibil testarea de interogari DQL in afara xCP Designer   Dezavantaje:   * Timpul mare de implementare al modificarilor, acest lucru implicand modificarea si re-deployment-ul aplicatiei pentru orice modificare adusa. * Modificarea sau adaugarea unui factor de risc implicat modificari in modelul de date, in procese si posibil si in ecranele aplicatiei. Asta duce la un timp mare de testare, fiind necesara testarea regresiva a aplicatiei * Performanta sistemului va fi scazuta, algoritmul de baza stand in aplicatie si nu in baza de date, iar calculul criteriilor de risc se face in aplicatie, posibil non-batch. * Flexibilitate redusa, orice factor nou de risc adaugat sau orice modificare de procent fiind facuta in toate ecranele necesare * Orice modificare va trebui efectuata in fiecare ecran in parte * Eventualele probleme intampinate la deployment-ul sau in functionarea aplicatiei, in urma modificarilor modelului de date, va trebui gestionate de catre beneficiarul solutiei | | | | | Star Storage/ Cancelaria |
|  | R | Solutia recomandata de Star Storage este varianta 1 prezentata mai sus. | | | | | Star Storage |
|  | A | Propunerea 1 a fost acceptata de principiu din punct de vedere business de Cancelarie urmand sa se primeasca un raspuns si din zona tehnica. | | | | | Cancelaria |
|  | A | In urma evaluarii celor 2 propuneri se va elabora de catre Cancelarie o cerere de schimbare si Star Storage va formula un raspuns pentru implementarea cerintei fara costuri suplimentare din partea beneficiarului. | | | | | Cancelaria |
| ***Modificarile si sugestiile privind acest document ar trebui sa fie trimise celorlalti participanti pana cel tarziu 13.05.2014, altfel se considera acceptata de catre toti participantii.*** | | | | | | | |

Legenda pentru coloana “Tip”: A – Actiune, D – Decizie, R – Recomandare, I – Informare
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